

Vladi mi r KANDI KJAN:

Gotovi te pari vo optek i sivata ekonomija

1. Naslovot na moeto izlagawe organi zatorot na ovaa rabotilnica go formuliral kako *Gotovite pari vo optek i sivata ekonomija*. Vedna{ pa|a vo o~i deka **svrznikot i povrzuva vsu{nost dve sosema specifi~ni temi koi se razlikuvaat** kako spored svojata opfostnost, taka i spored svojata konkretnost. Prvata, gotovite pari vo optek, predstavuva edna mo{ ne konkretna, duri tehni~ka, tema od domenot na monetarnata ekonomija, a vtorata, sivata ekonomija, edna mnogu { i roka, seopf atna, multi dimensionalna problemati ka koja mo`e da se analizira od re~isi bezbroj aspekti, vkl u~uvajki gi ekonomski ot, finansijski ot, politi~ki ot, ekonomsko-politi~ki ot, socijalni ot, filozofski ot, eti~ki ot, kulturni ot, pa duri i lingvi~ti~ki ot. Iako, navedum razli~ni, pa duri i dale~ni, kako { to }e vi di me od izlagaweto, me|u ovie dve pojavi postoi edna mo{ ne silna, direktna vrska.

2. Fenomenot na sivata ekonomija, na izvesen na~in, nè potsetuva deka vo ova vreme na kompjuterizacija, digitalizacija, globalizacija, kvantifikacija i manj pulacija, lu|eto voop{to, a osobeno ekonomisti te, kako da (pod)zaboravi deka ekonomikata ne e tolku nauka za BDP, za kamatnite stapki, za stapkite na inflacija, nevrabotenost ili ekonomski raste~, za pari~nata masa, za devizni te kursevi, tuku, pred se, nauka za donesuvawe na odluki svrzani so ekonomski te aktivnosti na lu|eto, ili, ako sakate, nauka za **~ovekovoto ekonomsko odnesuvawe**. Natoa, vrpo~em, nè potsetuva i edna od klasi~ni te i naj~esto naveduvani defini~ci i, onaa na lordot Lajonel Robins spored koj "ekonomikata go prou~uva ~ovekovot o odnesuvawe kako odnos me|u celite i ograni~enite resursi koi imaat alternativna upotreba".

3. Pri faj}i go ova izvorno zna~ewe na ekonomikata, bi navel e nekolku **sceni od na{eto sekojdnevje** vo koi lesno }e go prepoznaeme svoeto sopstveno odnesuvawe, odnesuvaweto na na{ite kom{ii, ili pak, sogra|ani. Zami~lete go G-dinot Petre Petreski, koj odej}i pe{ na

rabota, najprvo, kupuva dneven vesni k od kol porterot. Potoa, zastanuva kaj ul i ~ni ot ~ista~ na ~evl i za da gi "svetne" ~evl i te. Pred da vleze vo zgradata kade raboti, od ul i ~ni ot prodava~ go kupuva utri nski ot gevrek i jogurt. Rabtoni ot den mu go preki nuvaat mno{ two telef onski povici i SMS poraki. Najprvo mu se javuva doma{ nata pomo{ ni ~ka da mu ka` e deka i m se rasipala ma{ i nata za perewe ali{ ta. Toj, vedna{, mu telefoni ra na eden poznat majstor, za u{ te dodeka e na rabota, da mu ja popravi ma{ i nata. Podocna, mu se javuva negov dobar del oven partner koj { to go zamol uva za dve uslugi: prvata da mu preporna smetkovodi tel koj se razbira od "razubavuvawe na izlogot" (window dressing), odnosno od { timuvawe na finansi ski te izve{ tai, a vtorata da mu najde nekoja "pri jatel ka na no}ta" za stranski ot del oven partner koj pri sti gnuva na pladne i so kogo treba da sklu{i izvonredno zna~ajna biznis zdel ka. Vo me|uvreme dobi va SMS poraka, "Tato, sl upa ga auto". I dodeka se javuva kaj svojot avtomehani ~ar-l i mar, za da zaka` e popravka na sl upanoto avto, prima vtoria SMS poraka so sodr`ina, "Petre, baram razvod". Po zavr{ uvaweto na rabotniot den, iscrpen od silnata doza na neprijatnosti, vra}aj}i se doma, navra}a kaj eden dobar prijatel na si not za da nabavi "treva" so ~ija pomo{ }e se obide da (pod)zaboravi na ovoj naporen i te` ok den.

4. Pra{ aweto koe se nametnuva, nekako samo po sebe, svrzano so ovaa storija od na{ eto sekijdnevie glasi: "**[to e zaedni~ko za site gorenavdeni aktivnosti**"? Odgovorot, preptostavuvam, lesno se nasetuva: site ovie aktivnosti se del od sivata ekonomija i se izvr{ uvaat so koristewe na gotovi pari, odnosno se plaaat vo ke{. Ottamu, proizleguva deka vrskata me|u gotovite pari i sivata ekonomija e neposredna i pravoproporcionalna. Kolku e pogolemo procentual noto u~estvo na sivata ekonomija, tolku e pogolema i koliki~nata gotovi pari vo optek. Sepak, da uka`eme deka ovaa vrska ne e sosema srazmerna i ednozna~na. Postojat najmalku dve pri~ini, koi mo`at da go modif i kuvaat, no ne i da go izmenat ovoj pravoproporcionalen odnos. Prvata, proizleguva od faktot { to kvantumot izvr{ eni transakci i so pomo{ na gotovite pari vo optek ne zavis i samo od ni vni ot obem, tuku i

od brzinata na optek na parite. Taka, na primer, ako edna pariena ca od 5.000 denari samo edna{ go promeni svojot sopstvenik vo tekot na godinata, taa realizirala transakcii vo vrednost od 5.000 denari. Dokolku, brzinata na godin{ ni ot optek iznesuva ~etiri, toa zna~i deka taa realizirala transakcii vo vrednost od duri 20.000 denari. Vtorata pri~ina, proizleguva od faktot {to, iako, vo domenot na sivata ekonomija, po definicija, se pretpo~itaat gotovinski pl{awa, ne se isklu~eni i transakcii vo vid na trampa ili kompenzacija. Ottamu, proizleguva zakl u~okot deka pri vari rawe na obemot na sivata ekonomija so sigurnost mo`e da se predvidi predznakot vo promenata na gotovite pari vo optek, no ostanaava doza na neizvesnot za to~niot iznos na promenata.

5. I naku, sivata ekonomija e eden od **uni verzalnite, globalni fenomeni** na vremeto vo koe `iveeme. Taa e prisutna na si te kontinenti, vo si te zemji vo svetot, nezavisno od ni vnoto ni vo na razvienost. Sepak, iako stanuva zbor za univerzalna pojava, taa e voedno i relativen fenomen: sivata ekonomija ne e podednakvo ra{irena vo [vedska, SAD, Italija, Slovenija, Makedonija, ili pak, Gruzija, na primer. Spored istra`uvawata na Fridrh [najder, vo 2001/2002 godina prose~nata golemina na sivata ekonomija vo 21 zemja ~lenka na OECD iznesuvala 16.7% od oficijalni ot BDP, a za 22 zemji vo tranzicija, za istata godina prosekok iznesuval 38% od oficijalni ot BDP (Schneider: 2002). Procenki te za dimenziite na sivata ekonomija vo RM, vo zavisnost od usvoenata definicija na pojmot siva ekonomija i primenete metodi za nejzi na procenka, vari~aat od 35% do 45% od oficijalni ot BDP.

6. Sivata ekonomija, isto tako, se karakterizira so naglasena, **fleksibilnost, adaptibilnost, pa duri i inovativnost**. Lu|eto involviranii vo sivata ekonomija se izvonredno inventivni vo iznajaweto na~ini kako da ja izbegnat dr`avnata regulativa i fiskusot. Zatoa, sivata ekonomija, ~esto pati, se sporeduva so "voda koja te~e": "*t aa postojano se prisposobuva na promenite vo dano~nata sfera, na sankciite od dano~nite vlasti i na opfite moralni stavori*" (Schneider and Enste: 2000, p. 79). Kako {to vo socijalizmot, nerabotni~ite

se f al ea deka "ne mo` at da bi dat t olku malku plat eni, kolku { t o t i e mo` at malku da rabot at", taka i lu|eto koi se vkl u~eni vo sivata ekonomija predupreduvaat deka "vlast i te ne mo` at da izmislat i efekt ivno da sprovedat t olku ef i kasni merki za nejzi no i t egri rawe vo of i cijal nat a ekonomija, kolku { t o t i e mo` at da najdat na~ini da se preorent i raat , ili pak, da ost anat vo senka ili pod zemja".

7. I nventivnosta vo domenot na sivata ekonomija, nao|a i svoja **lingvisti~ka refleksija**. I meno, za nejzi noto i menuvawe se koristat najrazl i ~ni termi ni. Bi navel e samo del od ni v: "gotovinska ekonomija", "podzemna ekonomija", "i regul arna ekonomija", "neopservirana ekonomija", "sokriena ekonomija", "si va ekonomija", "nef ormal na ekonomija", "paralelna ekonomija", "crna ekonomija", "doma{ na ekonomija", "neof i cijalna ekonomija", "dualna ekonomija", "neregistrovana ekonomija", "marginalna ekonomija", "neprijavena ekonomija", "fantomska ekonomija", "alternativna ekonomija", "mese~arska ekonomija"(moonlighting), "ekonomija vo senka", "illegalna ekonomija", "rezidualna ekonomija", "vtora ekonomija", "tajnstvena ekonomija".

8. Slednata karakteristika na sivata ekonomija e deka taa pretstavuva **eluziven fenomen**, pojava koja po svojata priroda i karakteristiki, te{ ko mo` e da se identifi kuva, sledi, ili u{ te pomalku, prezicno da se meri. Zatoa, koga se govori za utvrduvawe na vistinski te dimenzi i na sivata ekonomija, ne se koristi termi not merewe na sivata ekonomija, tuku nejzi na ocenka. I naku, najsoodveten izraz bi bil angl i ski ot "guesstimate" koj e kovani ca od zborovi te "guess" - pogodi i "estimate" - proceni, kombinacija od zborovi, koja te{ ko bi mo` el a soodvetno da se prevede na makedonski jazik.

9. I maj}i gi predvid gorni te napomeni i karakteristiki na sivata ekonomija, voop{ to ne i znenaduva { to taa e edna od **najkontroverzni te temi** vo ekonomskata nauka. Kontroverznosta proizleguva od golemi ot broj otvoreni pra{ awa i nesogl asuvawa okol u:

- nejiznoto defini rawe
- metodi te za nejzi na (pr)ocenka

- pri~ini te za nejzi ni ot raste` vo posledni te dve-tri deceni i
- impl i kaci i te od si vata ekonomi ja
- ekonomsko-pol i ti ~ki te aspekti na si vata ekonomi ja
- na~ini te i pristapi te za nejzi no namal uvawe, odnosno integri rawe vo ramki na of i ci jal nata ekonomi ja.

Od mnogubrojni te spomenati aspekti, vo pro dol` eni e, nakuso } e se osvrneme na pra{ awata za nejzi noto def i ni rawe, faktorite koi ja determi ni raat, ef ekti te od nejzi nata ekspanzija i merki te za nejzi no namal uvawe.

10. [to se odnesuva do **def i ni raweto, odnosno opf atnosta na sivata ekonomija**, oddel ni avtori vo si vata ekonomi ja gi vkl u~uvaat samo legal ni te (zakonski dozvoleni te) akti vnosti, dodeka drugi gi inkorpori raat i nezakonski te akti vnosti (kakvi { to se, trgovijata so lu|e, so droga, oru` je i sl i~no). ^ esto pati, podzemnata ekonomi ja koja gi vkl u~uva i zakonski nedozvoleni te akti vnosti se narekuva crna ekonomi ja. Natamu, se pravi di stinkcija me|u neodane~eni te akti vnosti i akti vnosti te koi ostanuvaat neregistrovani vo sistemot na op{ testvenoto knigovodstvo. Iako, ponekoga{ neodena~eni te i neregistrovani te akti vnosti, se preklopuvaat, tie ne se sekoga{ identi~ni. Kone~no, oddel ni avtori vo si vata ekonomi ja gi vkl u~uvaat i akti vnosti te od domenot na natural noto stopanstvo, dodeka drugi se l imi tiraat i sklu~ivo vrz transakci i te svrzani so pazarnoto stopanstvo. Za nas najpri f atliva e def i ni cijata spored koja si vata ekonomi ja gi vkl u~uva *onie legalni pazarni ekonomski akti vnosti i koi se odvivaat nadvor od dr`avnata kont rola, koi go izbegnuvaat odano~uvawet o i koi ne se evident i rani vo smet kit e na op{ test venot o knigovodst vo.*

11. Edna od osnovni **pri~ini poradi koi lu|eto se opredel uvaat za u~estvo vo sivata ekonomija** proizl eguva od nezadovolstvoto od na~i not na koj { to funkci oni ra of i ci jal nata ekonomi ja. Pri toa, odnesuvaj} i se ekonomski racionalno tie ja pretpo~itaat sivata vo odnos na of i ci jal nata ekonomi ja, sè dodeka koristite od raboteweto vo sivata zona gi nadmi nuvaat stvarni te i li potencijal ni te tro{oci od toa da se bi de del od si vata ekonomi ja (izrazeni, pred sè, kako verojatnost da bi dat

otkrieni i sankcioni rani). Pokonkretno, najznačajni te faktori koi ja determini raat si vata ekonomija, odnosno koi vlijajaat vrzori enti raweto na luke|eto kon si vata ekonomija se:

- fiskalnata presija i tovarot na socijalni te prijonesi,
- prenaglacenata reguliranost na oficijalnata ekonomija, osobeno na pazarot na trud,
- neefikasnosta na administrativni te strukturi i na sudovite,
- nezadovolstvoto od načinot na koj vlasta gi trovi i parite na dano-ni te obveznici,
- slovenosta i diskriminacioni ot karakter na dano-ni ot sistem,
- predvremenoto penzoni rawe,
- visokata nevrabotenost,
- monasta, makar i na nelojalen način, da se podobri konkurentnosta, kako na domaćini ot, taka i na stranski ot pazar,
- opakaweto na verbata vo, i lojalnosta kon, javni te instituci,
- rasprostranetosta na mitoto i korupcijata,
- opački ot dano-en moral,
- borbata za golo prečiuvuvawe.

12. Vrskata među oficijalnata i sivata ekonomija funkcioniра по principot na svrzani sadovi. Vo onaa mera vo koja ekonomski te subjekti se nezadovoljni od dano-ni ot i regulatorni ot tovar koj vlaadee vo oficijalnata ekonomija i od opetoto nivo na nejznata efikasnost, vo taa mera je mogli raat kon sivata ekonomija. Obratno, vo mera vo koja instituciite na sistemot funkcioniраат efikasno i pravilno, ekonomski te subjekti je ja izbegnuvaat sivata, a je ja pretpostavitat oficijanata ekonomija.

13. Račirenost na sivata ekonomija predizvikuva seriozni negativni implikaciji za funkcionirawe na ekonomijata vo celina. Bitnale samo nekoi od pokarakteristichenite **negativni efekti** (sporedi Kandikjan i Petkovski: 1997):

- jaknewe na nelojala konkurenca, (oni e ekonomski subjekti {to ne planaat danoci vo start se pokonkurentni za iznosot na neplatenite fiksali davački spremadračavata).

- erozi jata na dano~ni ot moral (spored efektot na negativno ugl eduvawe)
- zgol emuvawe na dano~nata presija za redovni te pla}a~i na danokot (oni e koi pla}aat se optovaruvaat u{ te pove}e)
- gubewe na zna~ajni f i nansi ski sredstva koi normal no bi trebal o da se sl evaat vo dr` avnata kasa,
- distorzija na informaci i te { to go doveduva vo pra{ awe efektivnoto rakovodewe od strana na dr` avata,
- erozi ja na kval i tetot na proizvodi te i na standardi te,
- od aspekt na na{ ata tema, povosko ni vo na gotovi pari vo optek od optimal noto,
- kone~no, akteri te vo si vata ekonomija prvenstveno se f okusi rani na ostvaruvawe na kusoro~ni cel i, dodeka obemni te i sof istici rani investici i - vitalni za dolgoro~ni ot raste` na ekonomijata se krajno reduci rani .

14. Za voqa na vistinata, **sivata ekonomija ima i odredeni pozitivni efekti, kako { to se:**

- poni ski ceni na oddelni stoki i uslugi za potro{ uva~ite,
- pogol ema pri sposobl i vost na barawata na potro{ uva~ite,
- namal uvawe na socijal ni te tenzi i vo uslovi na previ soki stapki na nevrabotenost,
- podobruvawe na `ivotni ot standard na protagonisti te na sivata ekonomija i sli~no.

15. Kako { to vo ekonomijata se govori za prirodna, ili normal na stapka na nevrabotenost, koja e specif i~na za sekoja oddel na zemja, taka se ~ini deka postoi i nekoja **prirodna, odnsono normalna dimenzija na sivata ekonomija**, koja e uslovena od nivoto na razvoj na zemjata, kulturni te tradi ci i, moral ni te vrednosti i sli~no. Za na{ ata zemja, normal noto u~estvo na sivata vo oficijalnata ekonomija, vo najmal a raka, bi trebal o da bi de barem dvojno pomalo od postojnoto.

16. So cel da se postigne postepeno namaluvawe na dimenzi te na sivata ekonomija, potrebno e dizajni rawe i dosledno sproveduvawe na edna integral na strategija za nejzi no graduel no i integri rawe vo ramki na

oficijalnata ekonomija. Osnovni ot postulat na sekoja efi kasna strategija za integrirane si vata vo oficijalnata ekonomija treba da se zasnovuva na soodveten balans među potti knuvawa i sankciji. Ne navl eguvaj{i podetalno vo elaboracija na konkretnite merki koi bi trebal o da gi sодр` i takvata strategija, samo bi navel e deka taa treba da bi de naso~ena kon eliminirawe, ili barem ubla` uvawe, na dejstvoto na faktorite koi vlijaat ekonomski te subjekti da ja izbegnuvaat oficijalnata, a da se vkl u~uvaat vo domenot na si vata ekonomija.

17. Na krajot, bi mo`ele da zakl u~ime deka eventualnoto namaluvawe na si vata ekonomija, sekako bi pridonelo za namaluvawe na koristeweto na gotovi te pari za transakcioni celi. Sepak, toa, ne zna~i deka ako se namali si vata ekonomija za 10 %, na primer, deka i gotovi te pari vo optek, avtomatski }e se namalat za 10 %, no so sigurnost mo`e da se o~kuva nivno reducirawe. I maj}i gi predvid prednosti te od integriraweto na si vata vo oficijalnata ekonomija, od edna strana, no i po{ i roki te op{ testveni koristi od namaluvaweto na gotovi te pari vo optek, od druga strana, nesomneno deka **namaluvaweto na si vata ekonomija treba da bidat eden od osnovni te prioriteti na koja bilo ekonomsko politika valst** vo naredni ot period. Pri toa, naporite za da vrodat so konkretni rezul tati potrebno e da bi dat postojani i dolgoro~ni.

Referenci:

1. Kandikjan, Vladi mir i Petkovski, Mihail (1997), *Dimensiите на сивата економија во Република Македонија*, Ministerstvo za razvoj na Republika Makedonija, Skopje.
2. Schneider, Friedrich and Enste, Dominik (2000), Shadow Economies: Size, Causes, and Consequences, *Journal of Economic Literature*, March 2000.
3. Schneider, Friedrich (2002), *The Size and Development of the Shadow Economies of 22 Transition and 21 OECD Countries*, IZA DP Np. 514.